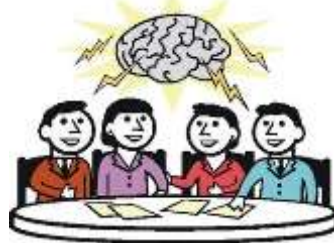


職災保險給付及津貼補助

日期：105年3月17日

簡報人員：王秋霞



職災勞資爭議調解實務與案例分析

職業災害

定義、補償內容、保險、賠償



第 59 條

勞工因遭遇職業災害而致死亡、殘廢、傷害或疾病時，雇主應依左列規定予以補償。但如同一事故，依勞工保險條例或其他法令規定，已由雇主支付費用補償者，雇主得予以抵充之：
(抵充條件如下頁，共4點)



一、勞工受傷或罹患職業病時，雇主應補償其必需之醫療費用。職業病之種類及其醫療範圍，依勞工保險條例有關之規定。

二、勞工在醫療中不能工作時，雇主應按其原領工資數額予以補償。但醫療期間屆滿二年仍未能痊癒，經指定之醫院診斷，審定為喪失原有工作能力，且不合第三款之殘廢給付標準者，雇主得一次給付四十個月之平均工資後，免除此項工資補償責任。



三、勞工經治療終止後，經指定之醫院診斷，審定其身體遺存殘廢者，雇主應按其平均工資及其殘廢程度，一次給予殘廢補償。殘廢補償標準依勞工保險條例有關之規定。

四、勞工遭遇職業傷害或罹患職業病而死亡時，雇主除給與五個月平均工資之喪葬費外，並應一次給與其遺屬四十個月平均工資之死亡補償。

職災補償之理論問題

- 雇主無過失補償責任 + 社會保險介入（勞工保險條例職災給付之抵充）
- 爭議問題：

1

職業災害？

2

=職業安全衛生法§2 I⑤？

職業災害之成立要件

- 第一項要件：業務執行性
- 概念上從寬解釋：業務本身 + 業務上附隨的必要與其他合理行為實例

貨車司機搬貨



檳榔西施翹腳



企業舉辦之特殊活動



勞資會議活動
(相對工會活動)



- 第二項要件：業務起因性
- 「業務」與「災害」應具有相當之密接關係
＋災害必須被認定為是業務潛在危險的現實化實例

天然災害(x)



退化性疾病



SARS



常見實務爭議問題

- 何謂「不能工作」？⇒ 最高法院：「不能從事原來之工作」＋不能未經協商逕予調動調職 勞工離職或經雇主解僱，職災補償請求權是否消滅 ⇒ 仍得請求
- 職災醫療期間得否強制退休？⇒ 可，但勞工仍得請求補償



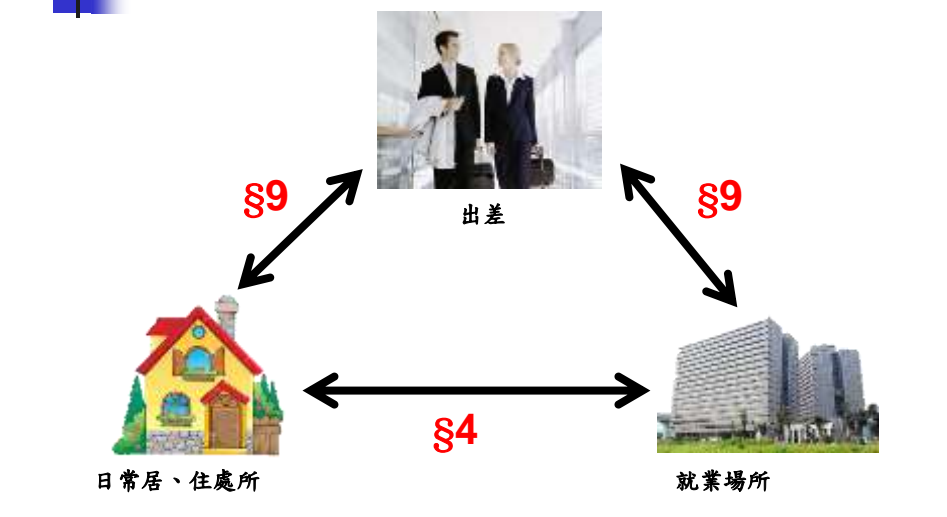
- 自請離職後預告期間發生職災，勞工得否主張情事變更（**clausula rebus sic stantibus**）而撤回終止？⇒ 似乎不可
- 職災期間發生勞基法第12條之懲戒解僱事由，雇主得否終止？⇒ 不可



特殊問題 - 通勤災害

- 職業安全衛生法第2條第1項第5款：其他職業上原因
- 勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則－重要規定

特殊問題 - 通勤災害



- 非日常生活所必需之私人行為 + 交通違規行為 ⇒ 不得視為職業災害 (第18條)
- 被保險人於下班應經途中促發疾病，而該項疾病之促發與作業有相當因果關係者，視為職業病 (第22條)

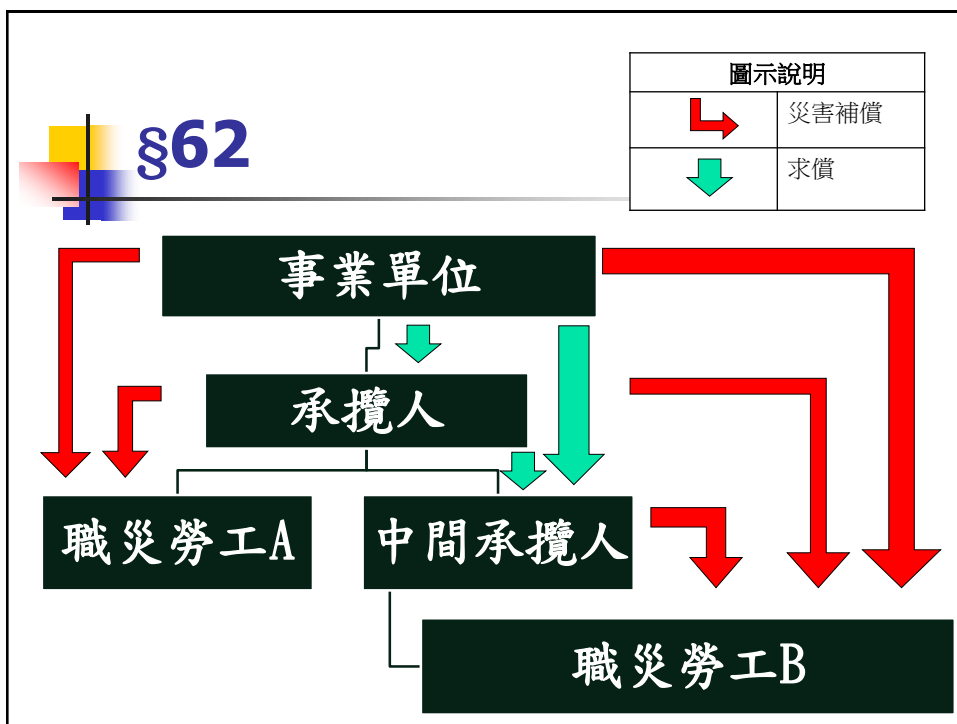


通勤災害爭議問題

- 單純通勤災害之風險，應全部規劃為社會保險承擔，或仍宜由雇主承擔？（通勤災害不等於交通事故）
- 交通違規行為 = 非職業災害？
- ⇨ 「勞工保險被保險人因執行職務而致傷病審查準則」是否亦屬認定勞基法職災補償責任之要件規範？



承攬之連帶補償責任



- §63**
- 「承攬人或再承攬人工作場所，在原事業單位工作場所範圍內，或為原事業單位提供者，原事業單位應督促承攬人或再承攬人，對其所僱用勞工之勞動條件應符合有關法令之規定。事業單位違背勞工安全衛生法有關對於承攬人、再承攬人應負責任之規定，致承攬人或再承攬人所僱用之勞工發生職業災害時，應與該承攬人、再承攬人負連帶補償責任」



相關問題

- 法律性質：法定不真正連帶債務
 - ⇒ 債權人得向連帶債務人一人或數人或全體，請求一部或全部之給付
- 法定代位權 ⇒ 得向真正債務人求償



職業災害賠償責任

- 民法第483-1條：「受僱人服勞務，其生命、身體、健康有受危害之虞者，僱用人應按其情形為必要之預防」
- 民法第487-1條：「受僱人服勞務，因非可歸責於自己之事由，致受損害者，得向僱用人請求賠償。前項損害之發生，如別有應負責任之人時，僱用人對於該應負責者，有求償權」



損害賠償責任

- 無過失責任或可歸責之過失責任？
- 請求權基礎：債務不履行與侵權行為損害賠償請求權
- 責任成立與責任範圍：所受損害＋所失利益（喪失勞動能力）＋慰撫金



實務案例



損害賠償責任

- 無過失責任或可歸責之過失責任？
- 請求權基礎：債務不履行與侵權行為損害賠償請求權
- 責任成立與責任範圍：所受損害＋所失利益（喪失勞動能力）＋慰撫金



案例一

- 郭女士因其子於00公司工作中，因工廠發生爆炸致全身燙傷而死亡，公司未依法補償，申請調解。
- 探討：未投保勞保、公司董事長請辭



案例二

- 祝小姐於00公司工作中發生機器壓傷，造成左手臂壓砸傷併腔室症候群尺神經受損案，公司未依法補償，申請調解。
- 探討：勞保未覈實申報、工作調動、職災醫療期間遭資遣



案例三

- 陳君於00公司休息時，不明原因倒地昏迷呈植物人狀態，吳君以陳君之監護人身分申請職災補償申請調解。
- 探討：未投保勞保、工作中或休息時間發生



案例四

- 00公司因員工柯君於上午騎機車時，因身體因素，致到勤前不幸身亡，因勞資雙方認知有爭議，申請調解。
- 探討：未投保勞保、職業疾病鑑定



案例五

- 00公司因員工蔡君於上班途中交通事故發生職災，並以同一事故「頭暈」申請傷病給付，勞保局難認定無工作能力而不予給付，資方不給假，申請調解。
- 探討：爭議審議、請假規定



案例六

- 00公司因員工蘇君於施工處翻車，醫療2年屆滿未能痊癒，醫生證明需長期接受治療及休養，後續病徵勞資雙方認知有爭議，申請調解。
- 探討：原領工資、後續醫療行為



簡報結束~
交換意見時間！

